## АНАЛИЗ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ МБОУ «СОШ им .И.С.Багаева с. Сунжа»

## 2016год

## В 2016 году ЕГЭ по истории (экзамен по выбору) сдавали 20 учащихся . . Не перешли порог 11 ученика - 54%.,набравших от 38 до 70: 9 ученика-46%.

## *Анализ выполнения заданий с кратким ответом (часть 1)*

Часть 1 КИМ ЕГЭ по истории состоит из 19 заданий базового уровня и 12 заданий повышенного уровня сложности. Наибольший процент выполнения данного типа заданий в текущем году связан с заданиями базового уровня 1,3,6-9,14,15,17. Данный тип задания с выбором ответа проверяет знание основных фактов, процессов, явлений конкретных исторических периодов. Большинство выпускников не справились с заданиями на установление причинно-следственных связей всех исторических периодов (задания 2,9,13)

Плохо справились с заданием 5 (знание основных фактов, процессов, явлений), задание охватывает период XVIII – сер. XIX вв.

Необходимо отметить и результаты выполнения нового типа задания, появившегося в 2016 г. Это задание 15, направленное на выявление знаний фактов героизма советских людей в годы Великой Отечественной войны. Все участники ЕГЭ (100%) дали правильный ответ. Также обращает на себя внимание некоторое падение уровня знаний основных фактов периода 1941-1945 гг. (задание 14 - 50%) и умения проводить поиск исторической информации в источниках разного типа периода Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (задание 26 - 37%) .

Наибольшие сложности при выполнении заданий 1-21, согласно статистическим данным, вызвало задание 4 (VIII–XVII вв), умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа – лишь 12% выпускников ответили верно. Вопросы по культуре, представленные в КИМ заданиями 3 (50%), 11 (37%) и 20 (25%), вызвали в 2016 г. большие затруднений.

Задания **20-32** (бывшая часть В) в большинстве своем относятся к блоку повышенной сложности, что находит отражение в средних результатах выполнения этой части. Необходимо отметить, что задания 20-32 не прикреплены к конкретному историческому периоду и охватывают VIII– начало XXI вв.

Наиболее плохо в этом году учащиеся справились с заданием **32**, предполагающем выбор трех верных утверждений, относящихся к исторической карте/схеме (65,5%) При этом учащиеся не всегда могли дать правильную атрибуцию самой карте/схеме. Ниже среднего результат выполнения задания **23**, направленного на систематизацию исторической информации – 2% дали верный ответ (частичный или полный). Задания **27** (работа с таблицей) и **28** (комплекс умений работать с текстовыми историческими источниками) выполнили 5% выпускников.

Проанализировав результаты выполнения части 1 ЕГЭ в 2016 г., можно сделать следующие выводы:

1. Наиболее высокий результат продемонстрирован при выполнении заданий, связанных с периодом VIII – XVII и XVIII – первой половины XIX вв.
2. Выпускники показали не очень хороший уровень знаний основных фактов, процессов, явлений периода 1992 - 2012 гг.
3. Вызвало затруднения выполнение заданий с таблицей и задания на множественный выбор.
4. Наблюдается некоторое повышение уровня знаний фактов и явлений, относящихся к периоду Великой Отечественной войны.

В целом, выпускники 2016 г. Показали неудовлетворительное знание исторических терминов, умение группировать факты и устанавливать соответствие между ними. В то же время, важным представляется формирование у выпускников умения определять последовательность событий, работать с исторической картой и иллюстративным материалом.

## *Анализ выполнения заданий с развернутым ответом (часть 2)*

Часть 2 состоит из одного задания базового уровня, одного задания повышенного уровня сложности и четырех заданий высокого уровня сложности. Максимальные результаты по части 2 не встретились. Данное обстоятельство объясняется необходимостью овладения не только историческим фактами, но и способностью творчески осмыслить исторические процессы, явления, выявить закономерности, установить причинно-следственные связи, умения аргументировано и логически изложить свою точку зрения.

4 учащихся выполнили это задание частично, низкий результат обусловлен несколькими причинами:

* **во-первых**, учащиеся, как правило, не знают, что такое аргумент и не обладают навыками аргументации и опровержения предлагаемой в задании исторической точки зрения. Наиболее распространенной ошибкой стало использование вместо аргумента суждения общего характера, либо только фактов без суждения.
* **во-вторых**, даже владея навыком аргументирования, выпускник может не выполнить задание, если не понимает сути исторического явления, о котором идет речь.

***Общие выводы по выполнению части 1 и 2.***

Анализ результатов ЕГЭ по истории показал знание выпускниками основных элементов школьного курса и владение основными видами умений и навыков. Большинство выпускников продемонстрировало базовый уровень подготовки, а треть имеют повышенный уровень подготовки. Знания и умения, проверяемые контрольно-измерительными материалами, усвоены учащимися не всем историческим периодам. Наиболее высокие результаты выпускники продемонстрировали при решении заданий, охватывающих период VIII – XVII вв., а также XVIII – первой половины XIX вв. Вместе с тем, анализ выполнения выпускниками заданий части 1 и 2 позволяет выявить **недочеты**, возникающие при подготовке учащихся к сдаче экзамена в форме ЕГЭ.

Наибольшие сложности возникали при выполнении заданий, связанных с историей СССР и периода 1920 – 1930 гг. Эта тенденция хорошо прослеживается в ответах по всем частям экзаменационных заданий. История ХХ века более детализирована и чаще других исторических периодов подвергается переосмыслению в учебной и научной литературе. Стоит отметить, что тексты источников по истории ХХ века более сложны для анализа, чем относящиеся к более ранним историческим периодам. В преподавании курса истории учителя-предметники должны учитывать содержание в КИМах значительной части заданий по истории ХХ века и составлять с учетом этого учебный план.

Учащиеся с трудом справляются с такими заданиями, как работа с исторической картой и иллюстративным материалом, а также определение последовательности исторических событий. Кроме того, анализ результатов ЕГЭ по истории в 2016 г. позволил выявить непонимание рядом учащихся таких терминов (явлений) как национально-освободительное движение и политическая система.

Сложности вызывает выполнение задания 24. Выпускникам сложно привести аргументы в подтверждение той или иной позиции в задании, так как в учебниках и общественном сознании ряд исторических явлений, фактов имеет одностороннюю оценку. Кроме того, в отдельных вариантах формулируются вопросы, ответ на которые требует более углубленного знания той или иной исторической эпохи.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Обозначение задания в работе* | *Проверяемые элементы содержания* | *Проверяемые умения* | *Уровень сложности задания* | *Не справились* |
| 1 | VIII–XVII вв. | Знание основных фактов, процессов, явлений | Базовый |  7 |
| 2 | VIII–XVII вв. | Установление причинно-следственных связей | Базовый | 10 |
| 3 | VIII–XVII вв. | Знание основных фактов, процессов, явлений (культура) | Базовый | 17 |
| 4 | ХVIII | Знание фактов,явлений | Базовый | 4 |
| 5 | XVIII – середина XIX в | Знание основных фактов, процессов, явлений | Базовый | 6 |
| 6 | XVIII – середина XIX в | Установление причинно-следственных связей | Базовый | 17 |
| 7 | XVIII – середина XIX в | Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа | Базовый | 2 |
| 8 | вторая половина XIX – начало XX в. | Знание основных фактов, процессов, явлений | Базовый | 10 |
| 9 | начало XX в. | Установление причинно-следственных связей | Базовый | 11 |
| 10 | XX в. | Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа | Базовый | 12 |
| 11 | Работа с таблицей | Знание основных фактов, процессов, явлений (культура) | Базовый | 14 |
| 12 | ХХ век | Знание основных фактов, процессов, явлений,работа с отрывком  | Базовый | 10 |
| 13 | Работа с картой | Установление причинно-следственных связей | Базовый | 16 |
| 14 | Работа с картой | Знание основных фактов, процессов, явлений  | Базовый | 15 |
| 15 | Работа с картой | Знание памятников  | Базовый | 17 |
| 16 | Работа с картой | Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа | Базовый | 12 |
| 17 | Установление соответствий между памятниками культуры | Установление соответствий между памятниками культуры и их характеристиками | Базовый | 17 |
| 18 | Работа с иллюстрациями | Установление причинно-следственных связей | Базовый | 15 |
| 19 | Изображения памятников архитектуры | Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа | Базовый | 13 |  |

**В целях повышения уровня знаний выпускников** **необходимо:**

1) обязательное ознакомление учителей истории с нормативными документами и методическими рекомендациями, в особенности с изменениями в структуре и содержании вариантов ЕГЭ по истории и критериями проверки третьей части. Такая работа возможна в форме обсуждения демонстрационных версий нового учебного года на методических объединениях учителей в образовательных учреждениях, муниципалитетах, в районных методических объединениях с привлечением учителей истории, работающих в 10-11 классах в текущем учебном году, экспертов ЕГЭ, председателя предметной комиссии. Ознакомление в форме выездных обучающих семинаров для учителей 2) более широкое использование в преподавании истории таких видов деятельности, как написание исторического портрета с указанием направлений деятельности, их характеристиками и результатами. Рекомендуется обращать внимание на отсутствие фактических ошибок, а также определение перечня основных фактов для составления характеристики направлений деятельности. Необходима более активная работа с историческими текстами и использование элементов заданий ЕГЭ по истории при проведении промежуточной аттестации учащихся;

3) учитывая сложности при выполнении задания на аргументы и контраргументы в отношении спорных исторических версий, рекомендуется шире использовать в преподавании истории составление обобществленных характеристик, анализ исторических ситуаций, сравнение. Необходимо формировать у учеников умение внимательно читать задание, давать четкие письменные ответы, не допускающие двусмысленного толкования. Важным является формирование у учащегося умения анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях;

4) методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта Федерального института педагогических измерений ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru/)), а именно: документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет; перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

5) Целесообразно проводить предварительные семинары для учителей-предметников в течение всего года, особенно после обнародования демоверсии, которая должна подвергаться публичному обсуждению и выдвинутые предложения должны реально рассматриваться на предмет соответствия требованиям к КИМам на будущий год. Темы для обсуждения по истории во многом актуальны с вопросами, которые вызывали затруднения и ранее. С нашей точки зрения, в современных учебниках в достаточно общих чертах представлены вопросы развития общественно-политического движения XIX в. Задания этого года по данной проблематике вызвало наибольшие затруднения, что спровоцировало не только третья проверки, но и апелляции выпускников по этому вопросу. Необходима выработка методических рекомендаций по работе с данными темами, возможно разработка проблемных заданий, задач, проведение дискуссий, т.к. это вопросы по определению дискуссионны.

1. Традиционно сложности вызывает период второй половины 1980-х и 2000-е гг. Определенная историческая близость данного периода осложняет представление данной темы. Кроме того, в рамках действующей концентрической системы обучения истории, во многом без должного внимания по объективным причинам остается данный период. Так, в 9 классе сознание школьников не всегда готово к усвоению этих сложных вопросов, а в 11 классе не всегда достаточно программного времени для должного закрепления этих вопросов.

Такие учащиеся как: Кайсинова М.Г., Тадтаев З.Д., Плиев В.Р., Базаева А.Л.,Алборов А.Т.,- не выполнили 17 заданий из 19.