

**Анализ
результатов диагностической работы по оценке сформированности
метапредметных умений обучающихся 10 класса
МБОУ СОШ им.И.С.Багаева с.Сунжа**

Мониторинговое исследование сформированности универсальных учебных действий (метапредметных результатов) у учащихся 10 класса МБОУ СОШ им.И.С.Багаева с.Сунжа проводилось на основании приказа Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания от 05 апреля 2021 г. № 318 «О проведении мониторинга «Диагностика достижения метапредметных результатов обучающихся 10-х классов» в общеобразовательных организациях Республики Северная Осетия-Алания».

Дата проведения: 14 апреля 2021 года Примерное распределение заданий по проверяемым умениям представлено в таблице.

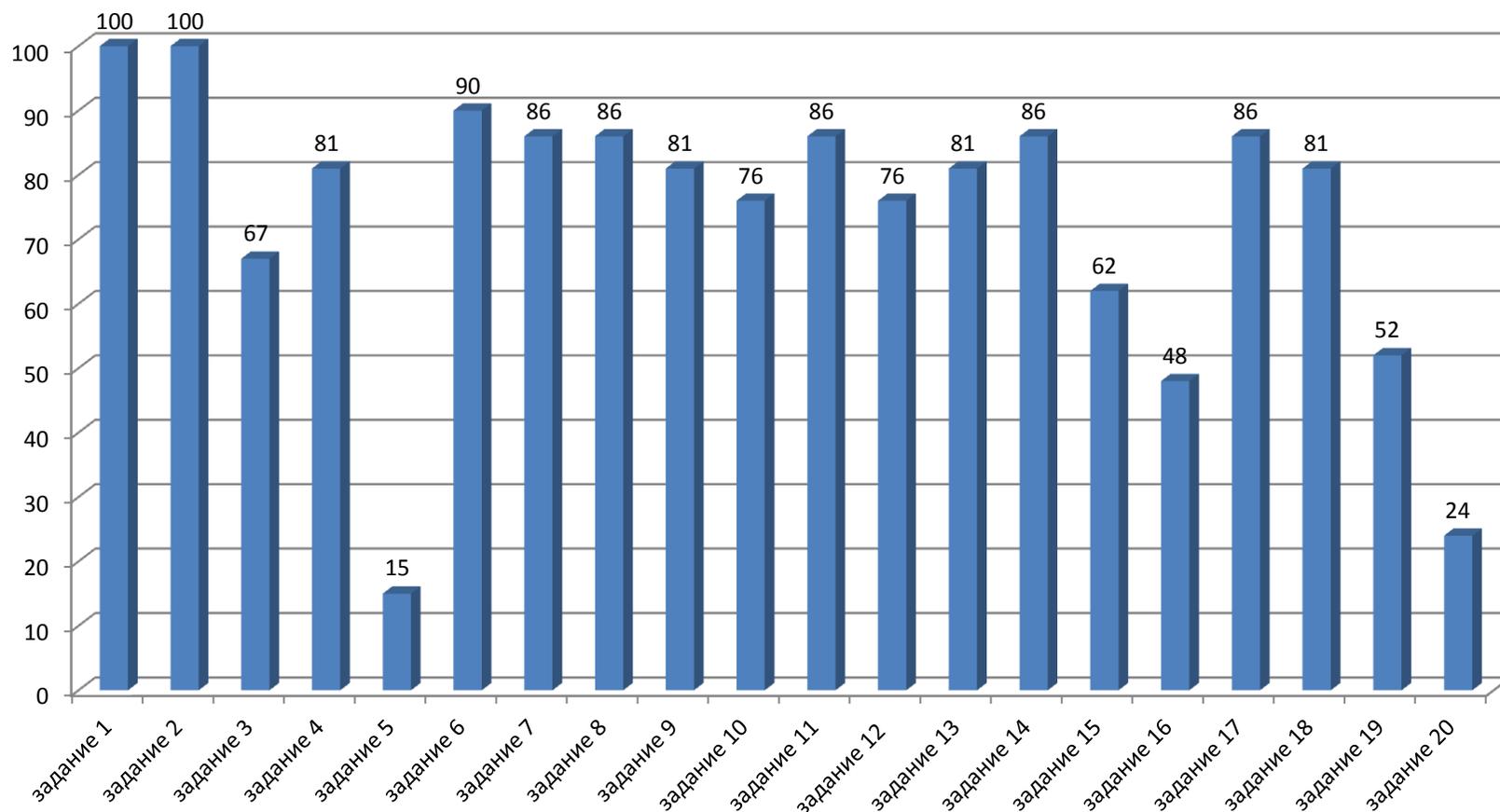
№	Контролируемые УУД	Номер задания	Мак с. балл	% выполнения
1	Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе причинно- следственных связей.	1	1	100%
2	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	2	1	100%
3	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию	3	1	81%
4	Оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста	4	1	81%
5	Использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач	5	1	90%
6	Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)	6	1	95%

7	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения умозаключения, делать выводы	7	1	86%
8	Владеть рядом общих приёмов решения проблем	8	1	86%
9	Владеть рядом общих приёмов решения проблем	9	1	81%
10	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	10	1	76%
11	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию	11	1	86%
12	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения умозаключения, делать выводы	12	1	76%
13	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	C1	2	81%
14	Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)	C2	2	90%
15	Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе причинно- следственных связей.	C3	2	67%
16	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	C4	2	52%
17	Использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач	C5	1	86%
18	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	C6	1	81%
19	Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)	C7	3	52%
20	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнения.	C8	2	24%

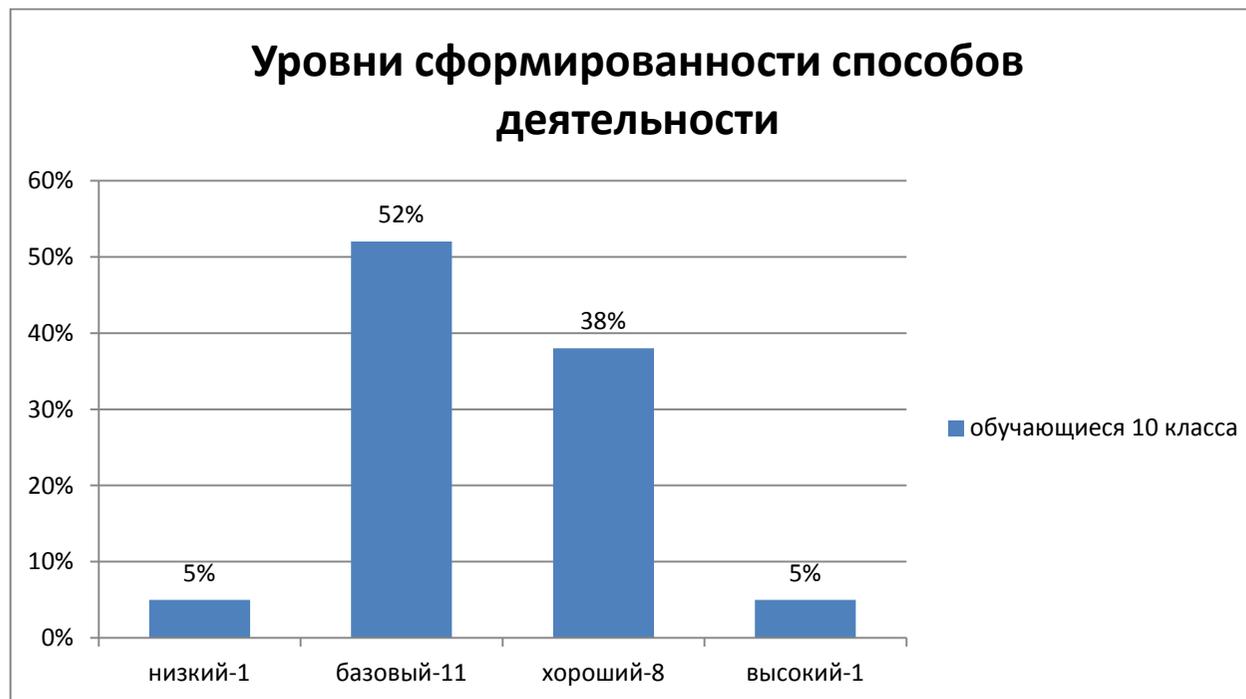
Сводная таблица выполнения заданий

№	Ф.И.О.	Ч.1	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	ИТОГ	% выполнения
1.	Алборов Игорь	8	2	1	2	0	1	1	0	0	15	55
2.	Багаева Зарина	12	2	2	2	0	1	1	3	0	23	87
3.	Багаева Снежана	12	1	1	2	2	1	1	3	2	25	93
4.	Базаева Милана	6	2	0	0	0	1	1	3	0	13	48
5.	Гагиев Алихан	12	1	1	2	0	1	1	0	0	18	67
6.	Гагиев Давид	12	0	1	0	0	1	1	0	0	15	56
7.	Гагиева Каралина	12	1	1	0	1	1	1	2	2	21	78
8.	Гаглоева Алана	12	0	2	2	2	1	1	3	0	23	87
9.	Джиоев Астан	12	2	2	1	1	1	1	2	2	24	89
10.	Джиоев Давид	8	1	1	1	1	1	0	0	0	13	48
11.	Джусоев Сослан	7	2	2	2	0	0	0	0	0	13	48
12.	Засеева Зарина	12	2	2	2	0	0	1	0	0	19	70
13.	Икоев Аслан	8	1	1	0	0	0	0	0	0	10	37
14.	Козаев Давид	10	2	2	1	1	1	1	2	2	22	81
15.	Козонов Иван	12	2	2	1	1	1	1	2	0	22	81
16.	Кочиева Милана	12	2	0	0	1	1	1	0	0	17	63
17.	Кулухов Радион	8	0	2	0	0	1	1	0	0	12	44
18.	Танделова Анна	7	2	2	2	0	1	1	3	0	18	67
19.	Теблоева Валерия	12	2	2	2	0	1	1	2	2	24	89
20.	Тедеева Анна	12	2	1	0	2	1	1	3	0	22	81
21.	Хубежов Тамерлан	7	0	0	0	0	1	1	0	0	9	33

% выполнения отдельных заданий

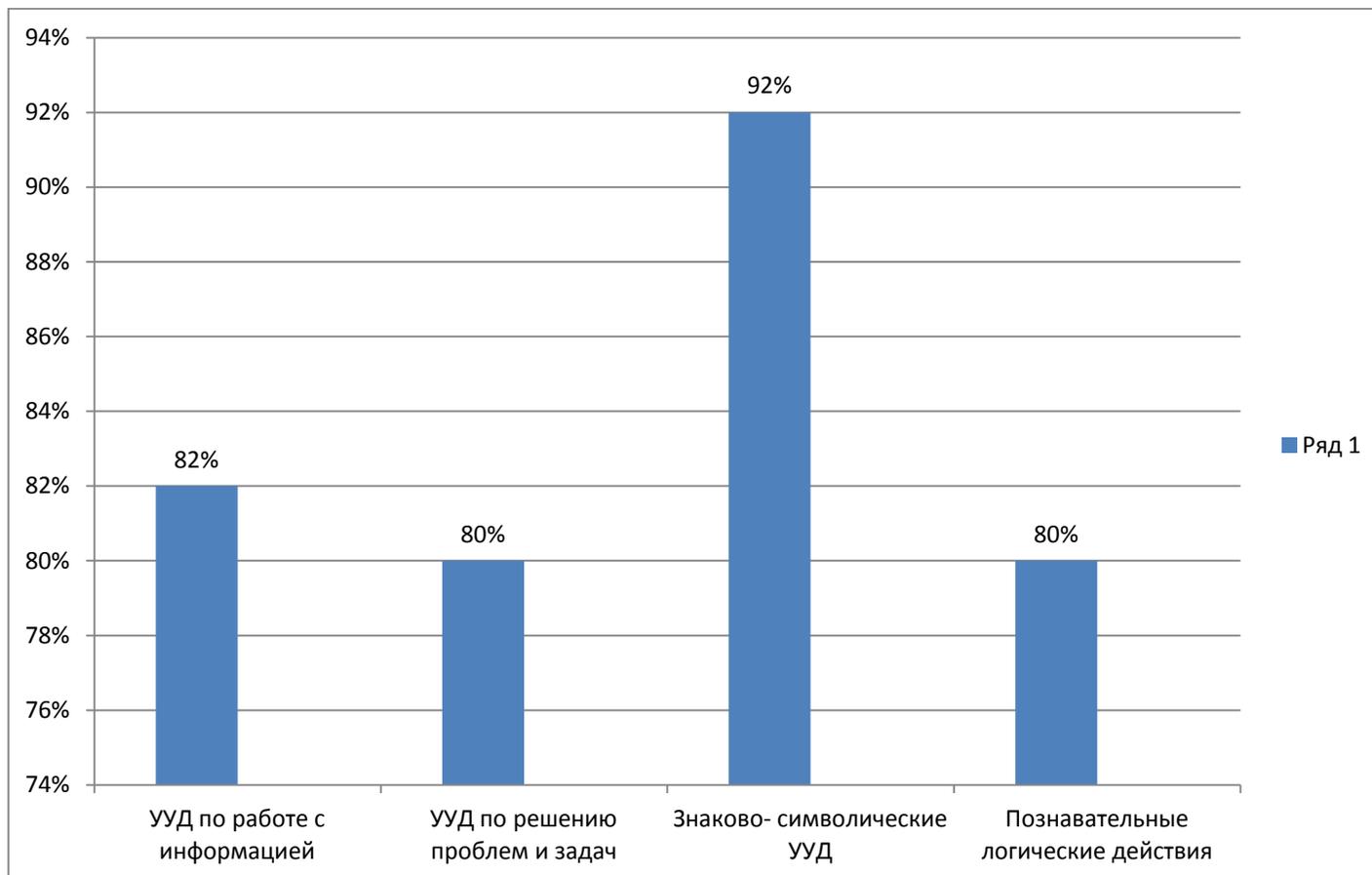


Процент выполнения заданий по уровням сформированности способов деятельности



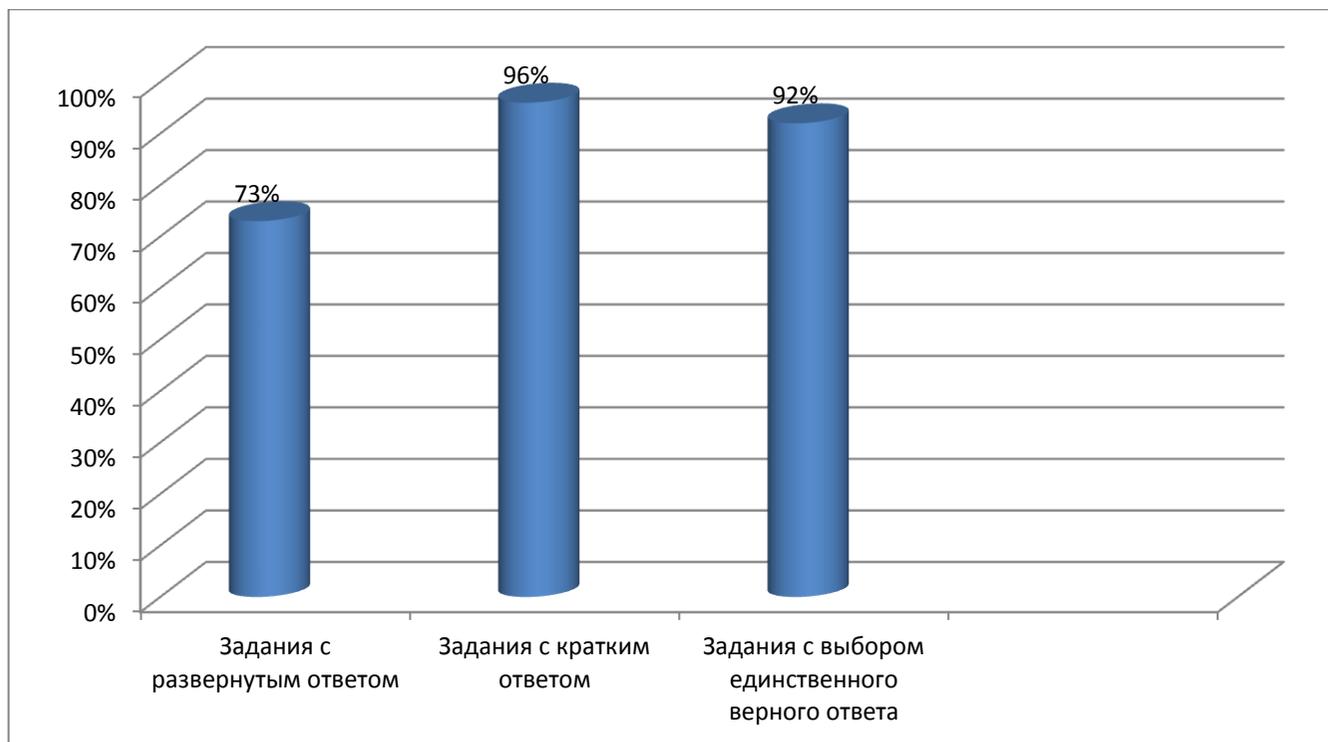
Процент выполнения заданий по подгруппам УУД

Выполнение заданий по подгруппам УУД



Результаты выполнения по типам заданий

Выполнение заданий



Выводы:

По результатам мониторингового исследования можно сказать, что большинство учащихся имеют базовый уровень сформированности проверяемых УУД, что является дальнейшей основой для формирования метапредметных

УУД. Наиболее сложным для обучающихся 10-го класса оказалось выявление черт сходства и различия, осуществлять сравнение.

Все группы заданий, используемые в диагностике, хорошо дифференцируют учащихся по всем проверяемым универсальным учебным действиям.

Учащийся с низким уровнем подготовки не достиг уровня освоения (50%) ни для какого из контролируемых универсальных учебных действий.

Учащиеся со средним уровнем подготовки достигли 60% выполнения для групп заданий, проверяющих сформированность УУД по работе с информацией и текстом: находить в тексте явно заданную информацию; формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод; оценивать достоверность информации на основе текста и имеющихся знаний. Эта группа учащихся также справилась с отдельными заданиями, проверяющими общелогические УУД (давать определения понятиям, устанавливать аналогии).

Учащиеся с высоким уровнем подготовки справились со всеми группами заданий не менее чем на 75%, а для большинства заданий процент выполнения превысил 85.

Рекомендации:

Учителям-предметникам:

- 1 По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих самостоятельного описания хода опытов, комбинирования алгоритмов действий с использованием математического аппарата при решении проблем, применения информации из текста при решении учебно-практических задач и создания собственного текста, а также в выполнении заданий, требующих привлечения базовых предметных знаний.
2. В рамках предметного обучения увеличить долю заданий для текущего контроля, проверяющих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, общелогические приемы познания, методологические умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях жизненного характера.
3. Продолжать работу по формированию и развитию у учащихся регулятивных универсальных учебных действий:

формировать произвольность учебной деятельности через постановку цели, составление плана, обращение к алгоритмам выполнения учебных действий и т. д.

Для дальнейшего развития коммуникативных УУД у учащихся рекомендуется:

- проводить развивающую работу с учащимися, которые имеют базовый уровень сформированности УУД.
- привлекать учащихся к участию в проектно-исследовательской деятельности, к участию в конкурсах и олимпиадах, к составлению рефератов, докладов и т. п.

Для формирования познавательных УУД привлекать учащихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения устанавливать логические связи.

21.04.2021 г.

Зам. директора по УВР _____ Алборова С.В.